

УДК 658.713

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ, ЗАКУПАЕМЫХ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

Кропачева Ольга Владимировна,

старший преподаватель кафедры тылового и финансового обеспечения деятельности
уголовно-исполнительной системы, ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России.
Россия, г. Киров. E-mail: olgkislicyna@yandex.ru

Аннотация. В статье поднимается вопрос о качестве товаров, поставляемых в рамках контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственным и муниципальных нужд», рассматриваются основные проблемы, с которыми сталкиваются заказчики при подготовке технического задания и приемке результатов заключенных контрактов, предлагаются рекомендации по совершенствованию действующего законодательства о контрактной системе.

Ключевые слова: качество товара, подтверждение соответствия качества, приемка товара, закон о контрактной системе, описание объекта закупки.

Действующая редакция Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – закон о контрактной системе) не устанавливает каких-либо четких требований относительно качества закупаемых для обеспечения государственных нужд товаров, работ услуг.

В широком смысле под «качеством товара» принято понимать совокупность свойств товара, обуславливающих его способность удовлетворять определенные потребности в соответствии с его назначением.

В соответствии со статьей 469 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) качественным товаром признается тот товар, который соответствует условиям договора или является пригодным для целей обычного использования товаров подобного рода [1].

Ряд норм Закона о контрактной системе устанавливает некоторые требования относительно объекта закупки. Так, статья 33 Закона о контрактной системе предусматривает, что поставляемый товар должен быть новым товаром, то есть не быть ранее в употреблении, в ремонте, не быть восстановленным.

Следует отметить, что закон не запрещает Заказчику приобрести товар, бывший в употреблении, но при этом сделать соответствующую оговорку об этом в контракте и предусмотреть основания для признания данного товара некачественным [2].

Кроме того, статья 33 Закона о контрактной системе закрепляет, что описание объекта закупки должно содержать требования к гарантийному сроку товара, работы, услуги и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара [2].

Таким образом, качество поставляемых товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг во многом зависят от тех требований и условий, которые определит Заказчик при подготовке технического задания, содержащего описание объекта закупки, и в проекте государственного контракта.

Как нам кажется, на сегодняшний день одним из недостатков контрактной системы является то, что в большинстве способов определения поставщика (подрядчи-

ка, исполнителя) решающим критерием все-таки выступает наиболее низкая цена контракта, что негативно влияет на качество продуктов питания, медицинских изделий и лекарственных препаратов.

При этом, несмотря на то, что при процедуре проведения конкурса и его отдельных видов предусмотрено установление стоимостных и нестоимостных критериев, минимальная значимость стоимостных критериев оценки при закупке товара будет составлять 70 %, а максимальная значимость нестоимостных критериев оценки только 30 % [3].

Проблема приобретения товаров надлежащего качества остро встает перед заказчиком на стадии исполнения контракта.

В соответствии с требованиями статьи 94 Закона о контрактной системе для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу своими силами, или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации [2].

На наш взгляд, можно говорить о том, что предусмотренный механизм контроля качества направлен в первую очередь на подтверждение соответствия условиям контракта и, как правило, экспертиза осуществляется только в отношении отдельных образцов из партии товара.

Таким образом, контрактной системой не предусмотрено прямой обязанности для поставщика (подрядчика, исполнителя) выполнять требования по соблюдению качества товаров.

Анализ актуальной судебной практики дает четкое представление о том, когда товар следует признавать некачественным и необходимо отказать в его приемке: при несоответствии товара требованиям технической документации, документам по стандартизации, при истечении сроков годности, несоблюдении условий хранения или транспортировки, при наличии недостоверной информации о компонентах, входящих в состав товара, при невозможности его использования по назначению.

Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» для подтверждения качества товаров (работ, услуг), а также их соответствия требованиям технических регламентов предусмотрены две формы подтверждения соответствия: декларирование соответствия и сертификация [4].

Отметим, что подтверждение соответствия проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и исключительно на соответствие требованиям технического регламента, а соответственно вопрос о подтверждении вышеуказанными документами качества поставляемого товара в данном случае весьма противоречив.

Резюмируя все вышесказанное, следует указать на необходимость детального пересмотра действующей на сегодняшний день контрактной системы в сфере закупок.

Во-первых, целесообразно было включить в Закон о контрактной системе в качестве одного из принципов наряду с принципом стимулирования инноваций норму о приобретении заказчиком только качественных и конкурентоспособных товаров.

Во-вторых, для объективной оценки заявок следует скорректировать правила оценки, установленные Постановлением Правительства от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд», и пересмотреть максимальную значимость такого нестоимостного критерия как «качественные, функциональные и экологические характеристики объектазакупки».

Кроме того, рекомендуем заказчикам обратить особое внимание на составление технического задания. Первое, что должен сделать заказчик при составлении технического задания, – выяснить, какие нормы стандартизации (ГОСТы, технические регла-

менты) действуют в отношении объекта закупки. При этом оптимальным будет предъявлять только те требования, которые реально проверить при приемке. Если товар должен соответствовать ГОСТу, то при его приемке нужно проверять те характеристики, которые указаны в этом стандарте. Тем не менее, важно понимать, что соответствие ГОСТу не исключает того, что товар может быть некачественным.

На практике уже неоднократно высказывалось мнение, что предпочтительным является вариант поставки товара партиями, поскольку это позволяет внимательно проверить первую партию и при необходимости привлечь эксперта.

Закон о контрактной системе не содержит каких-либо требований и правил приемки результатов контракта, за исключением указания на то, что проверка проводится в части их соответствия условиям контракта. Представляется правильным дополнить статью 94 Закона о контрактной системе и включить в нее некоторые условия о порядке проведения приемки товара, в частности проверки соблюдения требований перевозки, в том числе температурного режима при необходимости, упаковки и маркировки товара. Важно отметить и тот факт, что включение в контракт условий о возмещении поставщиком затрат на приемку товара при условии выявления его недостатков прямо не противоречит Закону о контрактной системе.

При выявлении каких-либо несоответствий товара требованиям стандартов или условиям контракта заказчику необходимо сфотографировать и заактировать все нарушения, проставить отметки о выявленных нарушениях в сопроводительных документах и по возможности подписать представителя поставщика, подтверждающую, что все недостатки были выявлены в его присутствии.

Соблюдение указанных выше рекомендаций, разумеется, не гарантирует надлежащего исполнения контракта со стороны поставщиков (подрядчиков, исполнителей), но снизит количество споров, возникающих относительно качества поставляемого товара в рамках заключенных контрактов в соответствии с Законом о контрактной системе.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020)// Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – № 5. ст. 410.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (ред. от 25.06.2020) «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
4. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О техническом регулировании» // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2002. – № 52 (ч. 1). – ст. 5140.